

Vyhodnocení z projednání návrhu zadání Územního plánu Malé Kyšice, požadavky na obsah zadání územního plánu podle § 88 zák.č.283/2006 Sb., stavební zákon, *finální 4/2026.*

Poř. číslo	Předkladatel	Číslo jednací , ze dne	Obsah vyjádření, stanoviska,.. (významná část)	Vyhodnocení
1.1	<p>Krajský úřad Středočeského kraje - souhrnné vyjádření.</p> <p>-podle zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF</p>	030556/2026/KUSK z 25.3.2026	<p>Orgán ochrany ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu územního plánu byly nově navrhované plochy pro nezemědělské využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a v ustanovení § 3, § 5 a § 9 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona posoudil zadání ÚP Pchery a pro zpracování návrhu upozorňuje na skutečnost, že dle § 4 odst.3 zákona lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.</p> <p><u>Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami ochrany ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením</u></p>	<p>Projektant zpracuje podklady a návrh územního plánu v souladu s požadavky zákona o ochraně zeměd. půdního fondu a příslušné prováděcí vyhlášky.</p> <p>Projektant se bude ustanovením uvedeného zákona při zpracování úz. plánu řídit §5 odst.1 zákona, případně odůvodní veřejný zájem, pokud se od zákonného ustanovení odchýlí..</p>
1.2	-Podle zák.č. 289/1995 Sb. o lesích		<p>Orgán státní správy lesů požaduje: dbát maximální ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa tak, aby nedocházelo ke snižování ekologické stability krajiny a v současné době velmi důležité schopnosti lesa zadržovat vodu v krajině jejím zasakováním. Správní orgán upozorňuje na ustanovení § 13 odst.1 zákona: „ Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány podle tohoto zákona. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno a § 14 odst. 1 zákona: „Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace, návrhů na stanovení dobývacích prostorů a</p>	Požadavky dotčeného orgánu na obsah a řešení budou projektantem v návrhu úz. plánu akceptovány, řešení bude dostatečně odůvodněno.

			<p>zpracovatelé dokumentaci staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmu nejvhodnější: přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání metní po dokončení stavby. "</p>	
1.3			<p>Na základě toho požaduje správní orgán, aby v dalším stupni zpracování ÚP bylo <u>konkretizováno případné dotčení pozemků určených k plnění funkcí</u> lesa (např. parcelní číslo, výměra) a náležitě zdůvodněny požadavky na změnu funkčního využití území vedoucích k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa zejména umístováním rekreačních a sportovních staveb tak, jak je výše uvedeno.</p> <p>K dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa dochází i změnou využití území např k bytové zástavbě do 30 metrů od pozemků určených k plnění funkcí lesa v tzv. ochranném pásmu lesa. Na tomto základě bude správní orgán souhlasit, či nesouhlasit s návrhem územního plánu.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu doporučuje OSSL ve výkresové části ÚP vyznačit tzv. ochranné pásmo lesa a v textové části ÚP v příslušných plochách, které se nachází v tomto pásmu (30 m od pozemků určených k plnění funkcí lesa) uvést text, který bude upozorňovat investory staveb na nutnost souhlasu orgánu státní správy lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.</p>	<p>Požadavek dotčeného orgánu na konkretizaci pozemků určených k plnění funkcí lesa bude akceptován, viz textová a grafická část odůvodnění.</p> <p>Dotčené plochy nebudou v dokumentaci vymežovány formou parcelních čísel případně dotčených pozemků.</p> <p>Pozemky dotčené 30 metrovou hranicí od okraje lesa budou identifikovány uvedením tohoto limitu v odůvodnění, v koord. výkres.,</p> <p>Vlastní řešení územního plánu nebude podmiňováno upozorněním na nutnost stanoviska správního orgánu v následných řízeních v území. Územní plán řeší konkrétní problematiku na úrovni koncepce bez procesních upozornění pro další možná řízení v území.</p>
1.4	-Podle zák.č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší		<p>Orgán ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona sděluje: Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/ /průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoliv průmysl/ výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.</p>	<p>Pořizovatel doporučuje projektantovi se touto obecnou zásadou řídit při vymežování funkčních ploch v návrhu úz. plánu, řešení patřičně odůvodnit.</p> <p>Ostatní uvedené informace ve stanovisku se netýkají obsahu zadání tohoto územního plánu</p>

			<p>Pokud by v budoucnu do oblasti byla začleněna výroba nebo zdroj s dopady na ovzduší, je provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší, např. požádat o příslušná povolení k umístění, stavbě, provozu nových zdrojů.</p> <p>Pokud bude uvažováno o výstavbě stacionárního zdroje vyjmenovaného v příloze č.2 zákona, je kompletní rozhodovat místně příslušný obecný úřad s rozšířenou působností, dle § 11 odst.3 zákona.</p>	
1.5	-dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií....		Neuplatňuje připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
1.6	Odbor dopravy, dle zák. 13/1997 Sb., o poz. komunikacích		Neuplatňuje připomínky	Pořizovatel bere na vědomí
1.7	Odbor kultury a památkové péče		Není příslušný dotč. orgán	Pořizovatel bere na vědomí.
1.8	-Stanovisko z hlediska zák. č. 100/2001 Sb.		Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů ,dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Pchery na životní prostředí (tzv. SEA), celé znění viz spis.	Pořizovatel bere na vědomí

2.1	Krajský úřad Stř. kraje -odbor životního prostředí a zemědělství -stanovisko podle §45i odst.1 zák. 114/1992 Sb.	031639/2026/KUSK ze 17.3.2026	Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. <u>lze vyloučit významný vliv předložené</u> koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu, odůvodnění viz stanoviska.	Pořizovatel bere na vědomí.
2.2	-vydáno jako stanovisko dotčeného orgánu, pořizovatel vyhodnotil, že se jedná vyjádření k obsahu územního plánu podle § 89 odst.stavebního zákona		Krajský úřad dále upozorňuje, že do obce Malé Kyšice zasahuje nadregionální biokoridor Pochvalovská stráž-Karlštejn, Koda regionální biocentrum Vysoký vrch. Krajský úřad požaduje dodržet parametry prvků ÚSES v souladu s Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje a je třeba plochu respektovat jako nezastavitelnou.	Požadavek dotčeného orgánu ochrany přírody na akceptaci a dále zpřesnění ÚSES do měřítko územního plánu, dodržení parametrů prvků bude v návrhu územního plánu akceptován. Jejich přednostní nezastavitelnost vyplývá, např. ze zákona č.114/1992 Sb,.....územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.
3.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	SR/0345/SC/2026-4 ze 3.3.2026	Agentura podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. vylučuje významný vliv záměru na příznivý vliv předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.	Pořizovatel bere na vědomí
4.	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	SR/0345/SC/2026-3 z 3.3.2026	Vyjádření: Správní území obce Malé Kyšice zasahuje území CHKO Křivoklátsko jen svou západní lesnatou částí. Podle Výnosu o zřízení chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko ze dne 24.11.1978, § 1 odst. 2, je posláním CHKO Křivoklátsko ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozložení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba	Pořizovatel doporučuje řídit se při tvorbě územního plánu zpracovanými obecnými podmínkami stanovenými pro území CHKO a to na úrovni urbanistické koncepce nebo koncepce zeleně, aj. Vyjmenované podklady nejsou závazným podkladem pro územní plán, jedná se o odborné podklady. Projektant řešení řádně odůvodní.

		<p>lidového rázu.</p> <p>Podle aktualizované studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Křivoklátsko“, kterou zpracoval Mgr. Lukáš Klouda v listopadu 2014, je část správního území obce Malé Kysice, ležící v CHKO Křivoklátsko, zařazena do pásma zpřísněné ochrany krajinného rázu (2. stupeň ochrany z celkově tří stupňů).</p> <p><u>Z tohoto zařazení vyplývají pro území následující obecné podmínky k ochraně krajinného rázu.</u></p> <p><i>Pro území zařazená do pásma zpřísněné ochrany krajinného rázu jsou stanoveny následující obecné podmínky či doporučení:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Zachovat stávající ráz území formovaný plošnou lesnatostí jako zásadním a typickým znakem v měřítku oblastí i míst krajinného rázu a s výrazným vizuálním působením; posilovat přirozenou druhovou skladbu v hospodářských lesích -Důsledně chránit pohledově exponované partie území - prostorové dominanty a horizonty -Udržovat strukturu historicky konstituovaných odlesněných enkláv s výrazným zastoupením travních porostů a hojnou nelesní zelení s vysokou krajinotvornou funkcí -Novou výstavbu realizovat v historicky konstituovaném plošném rozsahu sídel, s výjimkou odůvodněných případů vyloučit novou výstavbu mimo jejich zastavěná území -Dodržováním stavebních zvyklostí venkovské zástavby zlepšovat urbanistický výraz sídel či tento výraz obnovovat -Zabránit vzniku nových (umělých) krajinných dominant; nesnižovat pozici stávajících dominant především kulturně-historického významu -Nerozšiřovat zástavbu objektů individuální rekreace -V přípravné fázi potenciálních či již navrhovaných záměrů ve vizuálně citlivých lokalitách provést kauzální posouzení (polohy na hraně údolí Berounky, přechody lesních ploch a bezlesí). <p>Při prověřování možných nových rozvojových ploch na území CHKO je tedy třeba brát zřetel na minimalizaci rozšiřování zastavěného území směrem do volné krajiny a při návrhu prostorového uspořádání a základních podmínek</p>	
--	--	--	--

			<p>ochrany krajinného rázu pro plochy s rozdílným způsobem využití (např. výšková regulace, intenzita využití pozemků, velikost stavebních parcel, charakter a struktura zástavby) respektovat obecné charakteristické prvky zástavby na území CHKO Křivoklátsko.</p> <p>Soubor požadavků obsažený v předloženém zadání, zejména pak požadavky na základní koncepci rozvoje území a ochrany jeho hodnot, na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, je formulován i podle výše uvedených principů a je tak v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny v CHKO Křivoklátsko, zřízené výnosem MK ČSR ze dne 24. 11. 1978, č.j. 21 972/78 i Plánem péče o CHKO Křivoklátsko.</p>	
5.	Ministerstvo dopravy ČR	MD-16450/2026-520/2 ze 24.3.2026	<p>Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky:</p> <p><u>Letecká doprava</u></p> <p>Řešené území se nachází v ochranném pásmu (dále jen „OP“) veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení - sektor B. Ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně byla vyhlášena Úřadem pro civilní letectví pod č.j. 6535-12-701 dne 20.11. 2012.</p> <p>Požadujeme výše uvedená ochranná pásma doplnit do územního plánu do koordinačního výkresu.</p>	Požadavky dotčeného orgánu týkající se limitů v území budou v dokumentaci návrhu územního plánu akceptovány.
6.1	Hasičský záchranný sbor Stř. kraje	č.j. HSKL-2617-2/2026-PCNP z20.3.2026	<p>Vyjádření dotčeného orgánu státní správy z hlediska požární ochrany IZS a OOB. Požadavky:</p> <p>V souladu s úkoly územního plánování dle § 39 odst.1) zákona č. 283/2021 Sb., je potřeba vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany. V územním plánu obce by měly být <u>navrženy plochy (i víceúčelové)</u> odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků <u>civilní ochrany uvedených</u> v § 20 vyhlášky č. 380 /2002 Sb.</p> <p>Info: obec není ohrožena zvláštní povodní. A ve správním území obce není stanovena zóna havarijního plánování.</p>	Požadavek bude projektantem řešen v návrhu územního plánu na úrovni řešení koncepce, řešení bude patřičně odůvodněno.
6.2.			<p>Připomínky. V technické infrastruktuře při řešení zásobování vodou požadujeme navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými technickými a právními předpisy. V lokalitách, které</p>	Projektant problematiku prověří a aktualizuje řešení na úrovni možné podrobnosti řešení územního plánu tzn. řešení <u>koncepce</u> veřejné technické infrastruktury.

			nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst, ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrná místa z vodních ploch atd.	
6.3.			Plochy pro umístění nových komunikací včetně úprav komunikací stávajících by měly odpovídat požadavkům na zajištění příjezdu a přístupu techniky složek integrovaného záchranného systému včetně těžké techniky jednotek požární ochrany, a to i v návaznosti na nástupní plochy u objektů, kde jsou technickými a právními předpisy požadovány. Případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení . S tímto souvisí i řešení odstavných a parkovacích ploch v nových rozvojových plochách, zejména u bytové výstavby	Požadavek na umožnění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komun. a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požár. jednotek byl proveditelný mimo OP nadzemních energ. vedení bude projektantem řešen a to pouze na úrovni územního plánu (změn územního plánu) v rámci řešení <u>konceptu</u> veřejné infrastruktury a urbanistické koncepte.
6.4.			K vytvoření podmínek pro <u>správnou činnost integrovaného záchranného systému</u> je nutné zejména v oblasti funkčnosti systému ochrany obyvatelstva vytvořit podmínky pro varování a informování občanů. Dále se věnovat rozvoji a ochraně kritické infrastruktury, která je nezbytnou součástí potřeb pro udržitelný rozvoj posuzovaného území. Nedílnou součástí musí být zohlednění dopadu nově připravovaných řešení na funkční systém ochrany obyvatelstva hendikepovaných a zdravotně postižených občanů a na rozvoj systému ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a ve specifických prostředcích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční areály atd.	Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem či jeho změnami. Nebude součástí zadání úz. plánu.
6.5.			Upozorňujeme na povinnost obce dle § 29 zákona č. 133/85 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečovat pro potřeby svého územního obvodu v rámci občanské vybavenosti popř. ploch veřejné vybavenosti i výstavbu a údržbu objektů požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení a umožňovat dislokaci jednotek hasičského záchranného sboru. Při řešení zastavitelných ploch zohlednit další vývoj jak nových staveb, tak bývalých výrobních a skladovacích areálů především z pohledu bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem	Pořizovatel se domnívá, že připomínka je mimo možnou podrobnost řešenou územním plánem. Nebude součástí zadání úz. plánu.

			nebezpečných látek atd.)	
7.	Ministerstvo obrany ČR	MO 245642/2026-1322 z 11.3.2026	<p>Ministerstvo obrany ČR vydává vyjádření jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany v plném rozsahu do návrhu územně plánovací dokumentace v tomto aktualizovaném znění:</p> <p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy - výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady) - umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem, - umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu - umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodil, - vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice - veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstvu obrany <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu</p>	<p>Požadavky dotčeného orgánu na obsah územního plánu budou projektantem akceptovány . Limity budou podkladem pro zpracování územního plánu a jejich vyznačení bude součástí odůvodnění.</p> <p>Popis (výčet staveb), co je možné v dotčeném území umístit pouze za podmínky vydání závazného stanoviska MO ČR nebude součástí dokumentace návrhu územního plánu, jelikož požadavek se netýká podrobnosti územního plánu, ale následných řízení v území.</p>

			<p>koordinčního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu</p>	
8.	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Stř. kraje	SBsS 11100/2026/OBÚ-02/1 z 27.2.2026	Souhlasné vyjádření k návrhu zadání územního plánu.	.
9.	Ministerstvo vnitra	MV-41387-4/OSM-2026 ze dne 1.4.2026	Bez požadavků na obsah zadání územního plánu,	
10.1	Povodí Vltavy s.p. -vyjádření správce povodí	PVL-13777/2026/340/Ha/ ze dne 4.3.2026	<p>Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako správce níže uvedených vodních toků máme k návrhu Zadání Územního plánu Malé Kyšice následující připomínky.</p> <p>Likvidaci srážkových vod z území požadujeme řešit podle zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> -maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy, tzn. minimalizovat zpevňování ploch území nepropustnými materiály, -ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace, -pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s odpadními jednotnou kanalizací. 	<p>Koncepce odvodu srážkových vod bude v dokumentaci územního plánu řešena komplexně a to pouze jako koncepce technické infrastruktury.</p> <p>Projektant územního plánu prověří požadavky správce povodí v rámci řešení koncepce veřejně technické infrastruktury.</p> <p>Návrh územního plánu bude řešit nakládání s dešťovými vodami přednostně vsakem, viz koncepce odkanalizování a čištění odpadních vod...</p> <p>Územní plán má v souladu se zněním stavebního zákona a prováděcích vyhlášek řešit problematiku na pouze úrovni řešení koncepce...Požadavek týkající se typu vlastní stavby kanalizace je nutné řešit v rámci následných řízení v území.</p>
10.2			Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy, státní podnik, při správě vodních toků (ustanovení § 47, § 49, a § 59 vodního zákona a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků, způsob provádění činností souvisejících se správou významných a drobných vodních toků). <u>Tzn., že bude zachován přístup k vodnímu toku a zachována možnost užívání pozemků v</u>	<p>Podmínka je mimo podrobnost řešení návrhu územního plánu a i to vzhledem k nemožnosti zobrazit 6 m či 8 m v měřítku územního plánu 1:5000.</p> <p><i>Podle § 49 vodního zákona se nejedná o podmínku nezastavenosti tohoto území, ale oprávnění při správě vodních toků. Správci vodních toků jsou oprávněni při výkonu svých práv a povinností vstupovat a vjíždět v</i></p>

			<p>souběhu s vodním tokem v max. šířce 6 m od břehové čáry drobného vodního toku a v max. šířce 8 m od břehové čáry významného vodního toku. Toto upozornění bude uvedeno v popisu jednotlivých lokalit zastavitelných ploch sousedících s vodním tokem.</p>	<p><i>nezbytném rozsahu na cizí pozemky a stavby, pokud k tomu není třeba povolení podle zvláštních právních předpisů... u ostatních významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.</i></p>
10.3			<p>Při návrhu ÚP neumisťovat nové rozvojové plochy do vymezené aktivní zóny stanoveného záplavového území vodního toku Loděnice. Ve vymezené aktivní zóně stanoveného záplavového území se dle § 67 vodního zákona <u>mj. nesmí umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl ...</u>, dále je <u>zakázáno skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.</u> Povolena je pouze <u>údržba staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.</u> Za stavební úpravy lze považovat <u>změny dokončené stavby, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.</u></p>	<p>Návrh územního plánu bude akceptovat podmínky vyplývající z § 67 vodního zákona pro využití území na úrovni územního plánu a budou akceptována omezení vyplývající z limitu aktivní zóna. Omezení vyplývající z tohoto limitu bude v textu i popsána.</p>
10.4			<p>V souladu s Politikou územního rozvoje ČR nedoporučujeme rozšiřovat zastavitelné plochy ve stanoveném záplavovém území Q100. Upozorňujeme, že dle čl. 26 Politiky územního rozvoje lze „vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech“. Potřeba vymezení nových ploch určených pro bydlení musí být v návrhu ÚP řádně odůvodněna.</p>	<p>Poživatel doporučuje tuto obecnou podmínku Politiky územního rozvoje ČR akceptovat při zpracování územního plánu.</p>
10.5			<p>Dle Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik se v místech s vysokým a středním povodňovým ohrožením <u>nedoporučuje</u> rozšiřovat stávající zástavbu.</p>	<p>Projektant se může nezávazně řídit touto metodikou, jako jedním z podkladů pro zpracování územního plánu... Pro řešení územního plánu se nejedná o závazný podklad.</p>
10.6			<p>Pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečně vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky uvedené v ustanovení § 11, § 13 a § 14 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Způsob zásobování pitnou vodou obce bude řešen pouze na <u>úrovni koncepcí</u> v části územního plánu určené k řešení koncepce veřejné infrastruktury. S tím související... Zastavitelné plochy mají být vymezeny s ohledem na možnosti rozvoje území.... viz. cíle územního plánování § 38 stavebního zákona. Uvedená ustanovení zákona č.274/2001 Sb., se týkají obecně technických požadavků na výstavbu vodovodů a</p>

				kanalizací a na jakost vody, tzn. podrobnost mimo možnosti řešení územního plánu.
10.7			<p>Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 1 a § 38 vodního zákona, ustanovení § 18 a § 19 zákona o vodovodech a kanalizacích a Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>Způsob zásobování pitnou vodou obce bude řešen pouze na <u>úrovni koncepce</u> v části územního plánu určené k řešení koncepce veřejné infrastruktury.</p> <p>Uvedená ustanovení zákona č.274/2001 Sb., a vodního zákona se týkají obecně technických požadavků, tzn. podrobnost mimo možnosti řešení územního plánu. (nutné řešit v rámci následných řízení v území).</p> <p>Územní plán by v koncepci měl umožnit následné řešení v území např. podle např. zák. 254/2001 Sb §5 odst.3. <i>K tomu se vztahuje i rozsudek Krajského soudu v Praze č.j. 44 A 8/2019-111 ve věci podmínky napojení staveb na veřejný vodovod či kanalizaci... Soud se zabýval tím, zda je vůbec možné v územním plánu stanovit podmínku, že povolovaná stavba musí být připojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Podle § 43 odst. 1 stavebního zákona stanoví územní plán podmínky pro využití ploch (typicky zastavitelných ploch). V části I odst. 1 písm. F) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jsou tyto podmínky blíže vymezeny tak, že kromě způsobu využití plochy mají být stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). Z těchto ustanovení nevyplývá, že v rámci územního plánu mělo být závazným způsobem upraveno, jak bude v ploše řešeno zásobování staveb vodou a likvidace odpadních vod. V územním plánu má být toliko vymezena koncepce veřejné infrastruktury, vymezení ploch veřejné infrastruktury, popř. umožnění využití jiných ploch k realizaci této infrastruktury. Tím se ovšem toliko vytváří podmínky pro „zasíťování“ území infrastrukturou tak, aby již zastavěné území nebo zastavitelné plochy mohly tuto infrastrukturu využívat.</i></p>

				<i>Z povinnosti stanovit koncepci veřejné infrastruktury a vytvořil plochy pro infrastrukturu (resp. Předpoklady pro využití jiných druhu ploch pro infrastrukturu) ovšem nelze dovodit, že by bylo možné v územním plánu stanovit podmínku využití ploch spočívající v povinnosti připojit se na určitý druh veřejné infrastruktury. Je přitom zřejmé, že se nejedná ani o podmínku prostorového uspořádání, neboť požadavek nu konkrétní způsob zajištění zásobování stavby vodou a likvidace odpadních vod nemá nic společného s prostorovou regulací využití ploch.</i>
10.7			Do grafické části ÚP (Koordinační výkres) bude zakresleno stanovené záplavové území Q100 s vymezenou aktivní zónou významného vodního toku Loděnice, které stanovil dne 12.1.2023 KÚ Středočeského kraje pod č.j. 005697/2023/KUSK.	Požadavek bude řešen v návrhu územního plánu, v části odůvodnění.
10.8			V grafické části územního plánu (Koordinační výkres) budou zakresleny všechny vodní toky (otevřená koryta vodních toků, zatrubněná koryta vodních toků, občasné vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení - HOZ), které jsou evidovány v centrální evidenci vodních toků, tedy i ty toky a jejich části, které nemají své parcelní vymezení. (Trasy vodních toků v digitální podobě (formát .shp) jsou ke stažení na portálu VODA: https://voda.gov.cz/?page=osy-vodnich-linii , Soubory ke stažení: shapefile ke stažení).	Projektant zpracovává požadované a to na úrovni řešení koncepce, např. koncepce krajiny a na podkladu údajů z katastru nemovitostí.
10.9			Obecné informace k záměru: Vodní tok: významný VT Loděnice IDVT10100041, drobný VT bezejmenný IDVT 10265205, drobný VT Černý potok (Braškovský potok) IDVT 10239824 Správce vodních toků: Povodí Vltavy, státní podnik Vodní tok: drobný VT PBP Loděnice - bezejmenný ř.km 23,0 od Tuchonína IDVT 10247580 Správce vodních toků: LESY České republiky, s.p. ČHP: 1-11-05-0170 (Loděnice), 1-11-05-0180 (Černý potok (Braškovský potok)) HGR: 6230 (základní) útvary povrchových vod: BER0920 Loděnice od toku Lhotecký potok po ústí do toku Berounka útvary	Informace mohou sloužit pro projektanta územního plánu.

		<p>podzemních vod - základní: 62300 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky záplavové území, AZZÚ ZÚ významného vodního toku Loděnice v ř. km 0,000 - 49,570, stanovil KÚ Středočeského kraje dne 12.1.2023 pod č.j. 005697/2023/KUSK oblast s významným povodňovým rizikem: BER 02-01 povodňové ohrožení: vysoké+ střední + nízké + zbytkové (reziduální).</p>	
--	--	--	--